



K-21/05

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Šibeniku, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda, Branka Ivić, kao predsjednika vijeća, Jadranke Biga Milutin i Ive Vukelje, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Semire Vukšić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženika Save Šašića, zbog krivičnog djela iz čl. 142 st. 1 OKZRH, povodom optužnice Okružnog javnog tužilaštva (sada ŽDO) Šibenik br. KT-27/92 od 23. listopada 1992. godine, nakon održane i zaključene glavne javne rasprave dana 27. lipnja 2005. godine, održane u nazočnosti zamjenice ŽDO Šibenik Sande Pavlović Lučić, optuženika Save Šašića sa braniteljicom Verom Bego Macura, odvjetnicom u Šibeniku

presudio je

prema:

OPTUŽENIKU: SAVI ŠAŠIĆ, zv. «Sakon», sin pok. Nikole i pok. majke Jelke, rođ. Bjedov, rođen 27. siječnja 1940. g. u Erveniku, sa boravištem u Zemunu, Ul. Garibaldijeva 14, SiCG, a sa prebivalištem u Erveniku, Srbin, drž. RH, po zanimanju vozač, oženjen, otac dvoje punoljetne djece, pismen, sa završenih 8. razreda osnovne škole, bivšu vojsku JNA služio u Puli, 1960. g., bez čina, ne vodi se u vojnoj evidenciji,

I. Temeljem čl. 339 toč. 6 ZKP/93 u svezi čl. 1 Zakona o općem oprostumu («N.N.» br. 80/96

ODBIJA SE OPTUŽBA

da bi u razdoblju od mjeseca svibnja 1991. godine pa do veljače 1992. godine u mjestu Ervenik, u općini Knin, s ciljem nasilnog rušenja legalne vlasti RH priključio se paravojsnim postrojbama tzv. «SAO Krajine» te naoružan poluautomatskom puškom zajedno sa ostalim pripadnicima tih postrojbi sudjelovao u čuvanju postavljenim zapreka na prometnicama, pretraživanju kuća hrvatskog stanovništva, pucanje po njihovim kućama, te ostalim dogovorenim akcijama,

pa da bi, dakle, time sudjelovao u oružanoj pobuni koja je upravljena na ugrožavanje ustavom utvrđenog državnog i društvenog ustrojstva ili sigurnosti RH,

pa da bi time počinio kazneno djelo protiv RH, oružane pobune, označeno i kažnjivo po čl. 235 st. 1 KZRH.

II. Temeljem čl. 397 st. 3 ZKP-a/93 u odnosu na optuženika Savu Šašića u cijelosti se stavlja izvan snage presuda Okružnog suda u Šibeniku br. K-12/92 od 23. travnja 1993. godine, te presuda Vrhovnog suda RH IKŽ-577/1993-3 od 19. kolovoza 1993. godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) godina, zbog kaznenog djela iz čl. 142 st. 1 OKZRH.

Temeljem čl. 91 st. 1 ZKP-a/93 troškovi krivičnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje:

Presudom Okružnog suda u Šibeniku br. K-12/92 (list 62-71 spisa) koja je potvrđena presudom Vrhovnog suda RH br. IKŽ-577/1993-3 od 19. kolovoza 1993. godine (list 76 – 77 spisa), pravomoćno je u odsutnosti osuđen Sava Šašić na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) godina, zbog krivičnog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 OKZRH.

Rješenjem Županijskog suda u Šibeniku br. Kv-59/05 od 05. travnja 2005. godine (list 245 spisa) dopuštena je obnova kaznenog postupka po zahtjevu braniteljice osuđenika, a rješenjem ovog suda br. Kv-68/05 od 14. travnja 2005. godine (list 252-253 spisa) obustavljano je izvršenje kazne i protiv osuđenika Save Šašić određene pritvorom.

U obnovljenom postupku, nakon što je optuženik iznio svoju obranu te ispitan i svi predloženi svjedoci od strane optužbe i obrane, kako oni koji su ispitan i tijekom istrage i na ranijem suđenju u odsutnosti (osim Pavla Đakulović koji je u međuvremenu umro, pa su njegovi iskazi temeljem čl. 323 st. 1 toč. 1 ZKP/93 čitani), tako i novo predloženi svjedoci obiju stranaka, na glavnoj raspravi održanoj dana 27. lipnja 2005. godine zastupnica optužbe u smislu čl. 337 st. 1 ZKP/93, s obzirom na izmijenjeno činjenično stanje, izmijenila je činjenični, pravni i zakonski opis djela, stavljajući sada na teret optuženiku počinjenje kaznenog djela oružane pobune iz čl. 235 st. 1 KZRH, pobliže opisano u izreci ove presude.

S obzirom da je ovaj sud utvrdio da se radi o kaznenom djelu na koje se primjenjuje Zakon o općem oprostima («N.N.» br. 80/96), time je utvrđeno da postoji određena pravna smetnja za meritorno odlučivanje te je valjalo primjenjujući Zakon o općem oprostima donijeti presudu kojom se optužba odbija, bez upuštanja u ocjenu opstojnosti samog kaznenog djela za koje se tereti optuženik izmijenjenom optužnicom i o krivnji optuženika.

Dakle, imajući u vidu činjenicu da je državni odvjetnik tijekom postupka temeljem čl. 337 st. 1 ZKP-a/93 izmijenio činjenični, pravni i zakonski opis djela za koje se tereti optuženik, tako da se optuženik umjesto za krivično djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 OKZRH, tereti za krivično djelo oružane pobune iz čl. 235 st. 1 KZRH, na koje kazneno djelo se primjenjuje Zakon o općem oprostima, valjalo je temeljem čl. 339 toč. 6 u svezi čl. 1 Zakona o općem oprostima donijeti presudu kojom se protiv opt. Save

Šašić odbija optužba za kazneno djelo oružane pobune iz čl. 235 st. 1 KZRH, a temeljem čl. 397 st. 3 ZKP-a/93 u odnosu na imenovanog optuženika u cijelosti izvan snage staviti presudu Okružnog suda u Šibeniku br. K-12/92 od 23. travnja 1993. godine i presudu Vrhovnog suda RH IKŽ-577/1993-3 od 19. kolovoza 1993. godine, kojom je bio osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) godina zbog kaznenog djela iz čl. 142 st. 1 OKZRH.

Kako je donesena presuda kojom se prema optuženiku odbija optužba sukladno čl. 91 st. 1 ZKP-a/93 troškovi krivičnog postupka, te nužni izdaci okrivljenika i nužni izdaci i nagrada branitelju padaju na teret proračunskih sredstava.

U Šibeniku, 27. lipnja 2005. godine

ZAPISNIČAR

Semira Vukšić, v.r.



PREDSJEDNIK VIJEĆA

Branko Ivić, v.r.

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka ovjerenog prepisa iste.

Žalba se podnosi pismeno u tri primjerka ovom sudu, a o istoj odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske.

DN-a:

1. ŽDO Šibenik
2. Opt. Sava Šašić
3. Branitelj Vera Bego Macura, odv. u Šibeniku

