

REPUBLIKA HRVATSKA
POSLOVNO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO

P R E S U D A

3.3.1997.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE !

KT T 20/97.

Županijski sud u Gospiću u vijeću sastavljenom od suca ovog suda Pavla Rukavina, kao predsjednika vijeća, te suca Matilde Krunic i sudaca porotnika Josip Grivičić, Nikola Galac i Bože Babića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Katice Radaković, u krivičnom predmetu protiv optuženika KORICA VLADIMIRA i BRANKA BANJEGLAVA, koje brani Nenad Mamula, odvjetnik iz Karlovca zbog kriv. djela iz članka 120 st. 1 OKZRH, za glavnoj, javnoj raspravi održanoj 27. veljače 1997. g. u prisutnosti branitelja optuženika Nenada Mamule odvjetnika iz Karlovca i Županijskog državnog odvjetnika u Gospiću Pavla J. Rukavine, a u odsutnosti optuženika Vladimira Korice i Branka Banjeglava, istoga dana

p r e s u d i o j e

optuženici:

I VLADIMIR KORICA sin Milenka, rođen 08. 03. 1949. godine u Mogoriću, općina Gospić, s prebivalištem u Titovoj Korenici, ul. Vladimira Nazora br. 2, Srbin, državljanin RH, sada nepoznatog boravišta,

II BRANKO BANJEGLAV sin Đure, rođen 01. 03. 1958. godine u Buniću s prebivalištem u Buniću kbr. 74, općina Korenica, Srbin, državljanin RH, sada nepoznatog boravišta

k r i v i s u

što su u rujnu 1991. godine u vrijeme agresije tzv. "JNA" i drugih četničkih paravojnih formacija na Republiku Hrvatsku u namjeri stvaranja Velike Srbije, protivno odredbama članka 3 točka 1 Ženevske konvencije o zaštiti građanskih osoba u vrijeme rata od 12. kolovoza 1949. godine, sudjelovali u napadu i okupaciji mjesta Široka Kula, Općina Gospić, unatoč tome što su znali da je to mjesto naseljeno pretežno civilima hrvatske nacionalnosti, te su u tom napadu mjesto u potpunosti razorili a po ulasku u isto započeli maltretirati civilno stanovništvo na način da su nožem ranili Nikšić Mariju i Nikšić Matu, dok su pucanjem iz automatske puške ubili Nikšić Katu,

dakle, kršeći pravila međunarodnog prava za vrijeme oružanog sukoba ubijali civilno stanovništvo,

čime su počinili kazneno djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava ratnim zločinom protiv civilnog stanovništva - označeno u članku 120 stavak 1 OKZRH,

pa se temeljem članka 120 stavak 1 OKZRH

o s u d u j u

na kaznu zatvora u trajanju od 12 /dvanaest/ godina svaki.

Obrazloženje

Izmijenjena optužnica državnog odvjetnika / list 42/ tereti optuženike Vladimira Koricu i Branku Banjeglava da su počinili krivično djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz članka 120 st. 1 OKZRH, činjenično i pravno opisano u izreci ove presude.

U skladu s rješenjem Vojnog suda Karlovac, br. K- 20/95-3 i Kv-32/96 optuženicima je suđeno u odsutnosti, jer su i nadalje nedostupni ovome sudu.

Na osnovu svih utvrđenih činjenica nesporno je dokazano da su optuženici počinili terećeno krivično djelo.

Ovaj zaključak proizlazi ako se pažljivo ocjene dokazi posebno svjedoka Mile Nikšića / list 20 i 49/, Mate Nikšića /24 i 50/, kao i iskaz svjedoka Milana Devčića / list 22/ i Josipa Lemića / 23/.

Iskazi svjedoka Mile i Mate Nikšića predstavljaju jednu zaokruženu cjelinu, uvjerljivi su, logični i potpuno iskreni, tako da im je ovaj sud poklonio u potpunosti vjeru.

Tako svjedok Mile Nikšić navodi da su kritičnog dana 25. rujna 1991. a tad je već po njh Hrvate bilo opasno u Širokoj Kuli i oružani sukobi su počeli, došli optuženici k njegovoj kući od kojih je poznao Branka Banjeglava a drugog ne, a po opisu a kasnije prepoznavanju na slici je doznao da se radi o I optuženiku Vladimiru Korici. Bili su naoružani s automatskim oružjem , uz pojas pripasani noževi i odjeveni

u odjeću "milicije SAO Krajina". On i pokojna supruga bili su u kući a i inače su se malo kretali , jer je bilo opasno šetati po selu, a tako im je i naređeno i nakon što su ih upitali gdje su drugi susjedi, ovaj kojega nije poznavao, ispalio je s vrata prostorije rafal iz puške prema supruzi i njemu da bi se potom oba udaljila. Priskočio je da vidi što je sa suprugom, krvarila je, kako na prsima, tako i na leđima i vidjeći da je mrtva a bojeći se za sebe, skočio je kroz prozor i utekao, prema Perušiću da bi kasnije prispio u Opatiju kao prognanik.

Za drugo optuženika Branka Banjeglava je siguran da je bio u njegovoj kući tog dana, jer ga od ranije dobro pozna i više godina su radili u tadašnjem MOL-u Lički Osik.

Prvo optuženika Vladimira Koricu nije poznavao, ali ga je opisao kao osobu bez jednog oka, orne kose, srednjeg rasta , pa mu je stoga predložena fotografija / list 5 -a/ i svjedok je ukazao na treću osobu s lijeva u čučućem položaju a to je upravo prvo optuženik Vladimir Korica, čije ime je čuo i u policiji.

Ovu dvjicu samo je taj put vidio u Širokoj Kuli.

Slično iskazuje i svjedok Mate Nikšić a i on navodi da su 21. rujna 1991. k njemu kući , a to je stotinjak metara daleko od kuće Mile Nikšića, došli dvojica naoružanih osoba njemu nepoznatih. Jedan od njih nije imao desno oko. Nakon ni malo ugodnog razgovora s njim , ovaj bez oka nožem "skakavcem" ubo ga je u vrat a ovaj drugi, sličnim nožem u trbuh, potom su se udaljili. U kući je bio zajedno sa suprugom koju nisu dirali.

Drugi dan došle su druge osobe, da vide da li je preživio, a među njima i jedna ženska osoba, koja mu je previla rane i dala lijekove. Kako je bilo opsano dalje živjeti u Kuli, a i upozoren je od susjeda , to je odlučio pobjeći, što je i učinio , supruga je ostala i do dana današnjega o njoj ne zna ništa.

Svjedok ponovno ističe da ni jednog od dvojice napadača, nije poznao, ali je siguran da jedan od njih nije imao desno oko, da je tamne kose i srednjeg rasta. Kasnije kad se u izbjeglištvu u Opatiji našao s bratom Milom Nikšićem o ovome su razgovarali i brat Mile mu je predložio da je među tom dvojicom bio Branko Banjeglav, kojega je osobno poznavao.

I ovom svjedoku je predložena fotografija na kojoj je prvo optuženik Vladimir Korica, no, unatoč pozornom razgledavanju nije uspio prepoznati prvo optuženika.

Iskaz svjedoka Milana Devčića toliko je interesantan, što je on nekoliko mjeseci ranije, prije ovog događaja drugo optuženika Branka Banjeglava, vidio u vojnoj maskirnoj uniformi na "barikadama" na cesti Lički Osik - Korenica a iskaz svjedoka Josipa Lemića utoliko, što navodi što je prvo optuženik Vladimir Korica radio u "Elektrolici" Gospić, Pogon Korenica, da je bio crnomanjast, s jako kovrčavom kosom, srednje visine i bez desnog oka. Na početku agresije na Hrvatsku napustio je poduzeće i priključio se pobunjeničkim paravojnim jedinicama.

Nesporno je dokazano da su ovog kritičnog dana 25. rujna 1991. godine u kućama oštećenika Mile i Mate Nikšića bili upravo ova dvojica optuženika. Svjedok Mile Nikšić drugo okrivljenika Branka Banjeglava osobno pozna već dugi niz godina a i skupa su radili i mogućnost za zabunu u osobi je sasvim isključena. Isto tako notorno je dokazano da je bio i prvo optuženik Vladimir Korica. Istina, ova dvojica svjedoka ga ne poznaju. Međutim, dobro su ga opisali i oba ustanovili da nema jednog oka. Svjedok Mate Nikšić kaže desnoga, a Mile Nikšić ne može sjetiti kojega, jer je prošlo dugo vremena. Nadalje, radi se o čovjeku tamne kose, srednje visine i srednje razvijenosti, pa kad ga je svjedok Mile Nikšić ugledao na fotografiji, odmah je odlučno ustvrdio da se to radi o njemu. Dakle, identitet optuženika je u potpunosti utvrđen i ne postoji nikakva mogućnost zabune.

Isto tako nedvojbeno je dokazano da su obojica počinili krivično djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz članka 120 st. 1 OKZRH.

U potpunosti je dokazano da su sudjelovali u napadu i okupaciji u mjestu Široka Kula kao pripadnici tzv. "milicije SAO Krajina" a takve oznake nosili su na sebi i onog dana kad su učinili krivično djelo a viđeni su ranije u doba dok još nije bilo ratnih sukoba ali su postojala suprostavljanja vlasti, postavljanje barikada i već počinjanje maltretiranja prema civilnom stanovništvu. Isto tako u ovo doba kad je djelo počinjeno oružani sukobi između legalne vlasti i paravojnih jedinica su otpočeli. Posebno su bili teški na ovom području i dobar dio ovoga kraja je bio okupiran i cijela naselja s hrvatskim življem uništena. U takvom sveopćem stanju terora prema preostalim Hrvatima što su ostali u Širokoj Kuli oba optuženika odlučili su se na ubojstvo mještana, pa tako kritičnog dana su ubili Nikšić Katu a još dvije osobe ranjavaju, čime postupaju protivno odredbi članka 3 točka 1 Zenevske konvencije o zaštiti građanskih osoba u vrijeme rata iz 1949. godine, jer čine ubojstva, maltretiraju i muče civilno stanovništvo. Istina, ubojstvo je izvršio prvo optuženik Vladimir Korica a za njega je odgovoran i drugo optuženik Branko Banjeglav, jer njihovo djelo čini jedinstvo radnje i posljedice a upravo su i došli da ubijaju, maltretiraju i muče stanovništvo, koje je u to vrijeme bilo bez ičije zaštite, prepušteno na milost i nemi-lost svim mogućim paravojnim

jedinicama, živeći u stalnoj životnoj opasnosti i velikom strahu.

Dakle, kao pripadnici paravojnih formacija tzv. "SAO Krajine" u vrijeme oružanog sukoba kršeći pravila međunarodnog prava ubijali i mučili civilno stanovništvo, čime su na taj način počinili krivično djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz članka 120 stavak 1 OKZRH, pa su oglašeni krivima i osuđeni na kaznu zatvora u trajanju od svaki po dvanaest /12/ godina.

Pri odmjeravanju kazne posebno je cijenjena društvena opanost kod ovakve vrste krivičnih djela, visok stupanj krivične odgovornosti, način izvršenja, koji se ogleda u brutalnom postupanju prema neoružanim osobama, što je sve rukovalo ovaj sud da okrivljenicima izrekne strogu kaznu koja je adekvatna, kako krivičnom djelu, tako i izvršiteljima.

U Gospiću, dne 27. veljače 1997.

ZAPISNIČAR:

PREDSJEDNIK VIJEĆA:

Katica Radaković v.r.

Pavao Rukavina v.r.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU :

Protiv ove presude dozvoljeno je izjaviti žalbu u roku od 15 dana, po primitku pismenog otpredka ove presude, time za rok za žalbu u pogledu optuženika teče od dana kasnije dostave presude optuženiku, odnosno branitelju. Žalba se podnosi pismeno u 5 primjeraka a o žalbi rješava Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

O TOM OBAVIJEST:

1. Županijsko državno odvjetništvo Gospić na br. KT.
2. I opt. VLADIMIR KORICA, Korenica, Vladimira Nazora 2, - sada nepoznata boravišta, putem oblasne ploče suda,
3. II opt. BRANKO BANJEGLAV, Bunić kbr. 74, sada nepoznata boravišta - putem oglasne ploče suda.
4. branitelj I i II optuženika Nenad Mamula, odvjetnik Karlovac, Nikole Tesle br. 3/I

Za točnost otpredka
ovlašteni djelatnik

Katica Radaković