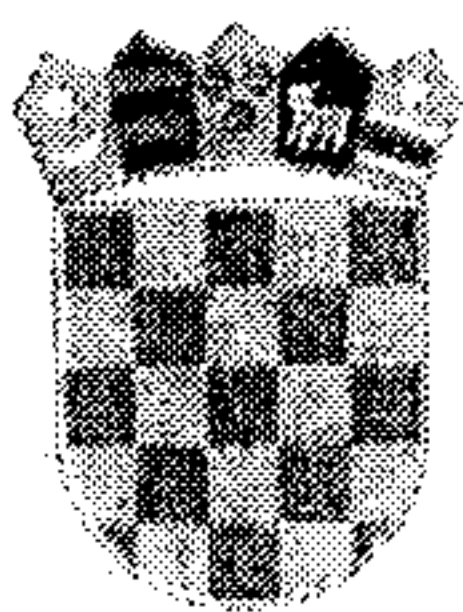




REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU

12-05-2010

6 K-2/01-85
Kv-29/10

RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu, u vijeću sastavljenom od sudaca ovoga suda, Ante Ujevića kao predsjednika vijeća, te Jasminke Jerinić-Mušnjak i Marijana Janjca, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Alme Starešina, u kaznenom predmetu protiv osuđenika Zdravka Pašića i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 120. st. 1. i 2. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske – dalje OKZ RH, a odlučujući o obnovi kaznenog postupka protiv I. osuđenika Zdravka Pašića, na sjednici vijeća održanoj dana 3. svibnja 2010. godine,

r i j e š i o j e

Prihvaća se zahtjev državnog odvjetništva i dopušta se obnova kaznenog postupka protiv osuđenika Zdravka Pašića, pravomoćno okončanog u predmetu br. K-2/01.

Obrazloženje

Presudom ovog suda, br. K-2/01-40, od 16. studenog 2001. godine osuđenik Zdravko Pašić, kao supočinitelj, osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od dvanaest godina, zbog toga što je počinio kazneno djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava – ratni zločin protiv civilnog stanovništva – označeno u čl. 120. st. 1. OKZ RH.

Ova kazna zatvora je potvrđena i presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske br. KŽ-180/02-5, od 3. travnja 2003. godine.

Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu podnijelo je ovom sudu zahtjev za obnovu kaznenog postupka, u korist osuđenika Zdravka Pašića.

U tom zahtjevu se tvrdi kako je ovaj osuđenik pravomoćno osuđen za istovrsno kazneno djelo u Republici Srbiji i to na zatvorsku kaznu u trajanju od deset godina. Navodi se u tom zahtjevu kako osuđenik ovu kaznu izdržava u Republici Srbiji, pa temeljem čl. 501. st. 3. Zakona o kaznenom postupku predlaže se da se dopusti obnova postupka.

Uz taj zahtjev, dostavljaju se i ovjerene presude Okružnog suda u Beogradu, br. K.V.-4/07, kao i presuda Vrhovnog suda Srbije, br. KŽ.I-r.z.2/08

Zahtjev Županijskog državnog odvjetništva u Karlovcu je osnovan. ✕

Razmatrajući zahtjev državnog odvjetništva nalazi se nesporno utvrđene odlučne okolnosti vezane za ovaj zahtjev i to:

- nesporno je kako je osuđenik Zdravko Pašić pravomoćno osuđen u Republici Hrvatskoj za kazneno djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava – ratnim zločinom protiv civilnog stanovništva – označeno u čl. 120. st. 1. OKZ RH (u odsutnosti),
- nesporno je kako je ovaj osuđenik osuđen , također, za istovrsno kazneno djelo, tj. za isti kriminalni događaj, u Republici Srbiji, gdje mu je pravomoćno izrečena kazna zatvora u trajanju od deset godina, koju kaznu i izdržava u toj državi.

Prema čl. 501. st. 1. toč. 4. Zakona o kaznenom postupku, predviđeno je da se kazneni postupak , završen pravomoćnom presudom, može obnoviti u korist osuđenika i kad on nije prisutan, ukoliko je osuđen zbog istog kaznenog djela.

Između Republike Hrvatske i Savezne Republike Jugoslavije (čija sljednica je i Republika Srbija) potpisan je Ugovor o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima, dana 15. rujna 1997. godine (NN Međunarodni ugovori 8/97). U čl. 19. i 20. tog Ugovora, isprave, odnosno javne isprave izdane od nadležnih tijela druge države stranke imaju istu dokaznu snagu kao i domaće javne isprave.

Prema tome, spomenute presude , koje su izrečene protiv ovog osuđenika u Republici Srbiji treba prihvatiti bez dodatne ovjere, odnosno bez naknadnog priznanja strane sudske odluke.

Dakle, osuđenik Zdravko Pašić je suđen u Republici Hrvatskoj, u odsutnosti, a u Republici Srbiji je kazneni postupak proveden u njegovoj nazočnosti, gdje je proglašen krivim i izrečena mu je zatvorska kazna u trajanju od deset godina, koju kaznu i izdržava u toj državi.

Uz to , državno odvjetništvo je podnijelo zahtjev da se obnovi kazneni postupak u Republici Hrvatskoj, zbog činjenice što je osuđenik suđen za istorodno djelo u drugoj državi. Na taj način i ovim putem, državno odvjetništvo prihvaća pravnu snagu strane sudske odluke, pa upravo zbog toga i traži ovu obnovu.

Obzirom na iznijeto, a tumačeći ovaj zahtjev državnog odvjetništva in favorem osuđenika, uz činjenicu da ne mogu pravno egzistirati dvije pravomoćne odluke za isto kazneno djelo, u odnosu na istog počinitelja, valjalo je prihvatiti ovaj zahtjev državnog odvjetništva i dopustiti obnovu ovog kaznenog postupka.

Stoga je slijedom iznijetog, riješeno kao u izreci.

U Karlovcu, 3. svibnja 2010. godine.

ZAPISNIČAR
Alma Starešina v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Ante Ujević v.r.

Pravna pouka:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 (tri) dana . Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka, putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Dostavljeno:

1. ŽDO Karlovac na br. K-DO-3/01
2. Hasan Karić odvjetnik u Karlovcu



Za ispravnost, otpis - ovj. službenik:
Nada Tonšetić